



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
SPLIT

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu u vijeću sastavljenom od sudaca Jadranke Luketin, kao predsjednika vijeća za mladež, te Marine Šimić i Ante Unkovića, kao članova vijeća za mladež, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Matee Vuknić, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Ivana Bartulovića, zbog kaznenih djela iz članka 179. a Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 i 84/21, dalje u tekstu: KZ/11), članka 177. stavak 2. KZ/11 i članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11, a sve u vezi članka 51. KZ/11, u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 402. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/2025 i 13/26, dalje: ZKP/08), okrivljeniku Ivanu Bartuloviću suditi će se u odsutnosti zbog kaznenih djela iz članka 179. a KZ/11, članka 177. stavak 2. KZ/11 i članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11, a sve u vezi članka 51. KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu poslovnog broja KOz-DO-139/2021 od 26. studenog 2021.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom pod poslovnim brojem Kzd-47/2022 u tijeku je kazneni postupak protiv okrivljenika Ivana Bartulovića, zbog kaznenih djela iz članka 179. a KZ/11, članka 177. stavak 2. KZ/11 i članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11, a sve u vezi članka 51. KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu poslovnog broja KOz-DO-139/2021 od 26. studenog 2021.

2. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću suda radi odlučivanja o suđenju u odsutnosti okrivljeniku Ivanu Bartuloviću.

3. Čitanjem spisa je utvrđeno da je rješenjem vijeća ovog suda poslovnog broja Kvm-65/2023 od 5. srpnja 2023. određen istražni zatvor okrivljeniku Ivanu Bartuloviću, koji se ima računati od trenutka kada bude uhićen. Za okrivljenikom je u Informacijskom sustavu MUP-a raspisana potraga s mjerom "uhititi".

4. Zastupnik optužbe, odnosno Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, u svom pisanom mišljenju poslovnog broja KR-DO-1182/2026 od 26. kolovoza 2026. izjasnio se kako smatra da su ispunjeni uvjeti za suđenjem u odsutnosti okrivljeniku.

5. Odredbom članka 402. stavka 3. ZKP/08 određeno je da se optuženiku može suditi u odsutnosti samo ako postoje osobito važni razlozi da mu se sudi, a nije moguće suđenje u stranoj državi ili nije moguće izručenje ili je optuženik u bijegu ili nije dostižan državnim tijelima.

5.1. Odredbom članka 402. stavak 4. ZKP/08 propisano je da rješenje o suđenju u odsutnosti donosi sud nakon pribavljenog mišljenja tužitelja, te da žalba zadržava izvršenje rješenja, ako je rješenje doneseno protivno mišljenju tužitelja.

6. U ovom kaznenom postupku okrivljeniku se optužnicom stavlja na teret počinjenje kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11, kaznenog djela povrede djetetovih prava iz članka 177. stavka 2. KZ/11, te kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. u vezi sa stavkom 2. KZ/11. Čitanjem spisa je utvrđeno da je protiv okrivljenika određen istražni zatvor na temelju članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP/08, dakle iz osnove opasnosti od bijega, te je radi njegova pronalaska i lišenja slobode raspisana tuzemna tjeratica. Do dana donošenja ovog rješenja tjeratica nije realizirana, odnosno okrivljenik nije pronađen niti je osigurana njegova nazočnost u ovom kaznenom postupku.

6.1. Nadalje, okrivljenik nema prijavljeno prebivalište niti boravište na području Republike Hrvatske, niti je sudu poznato da ima prijavljeno prebivalište ili boravište na području druge države. Oštećena je tijekom postupka obavijestila sud o adresi u Bugojnu, Bosna i Hercegovina, na kojoj bi okrivljenik prema njezinim saznanjima mogao boraviti. Imajući u vidu navedeni podatak, sud je u više navrata pokušao osigurati dostavu poziva za raspravu okrivljeniku na navedenu adresu u Bugojnu, Poriče bb. Međutim, pozivi upućeni na navedenu adresu vraćeni su sudu neuručeni, uz naznaku „obaviješten“, slijedom čega nije ostvarena uredna dostava niti je osigurana nazočnost okrivljenika na raspravama.

6.2. Sud je poduzeo više radnji radi osiguranja nazočnosti okrivljenika u kaznenom postupku, uključujući određivanje istražnog zatvora iz osnove opasnosti od bijega, raspisivanje tuzemne tjeralice te višekratne pokušaje dostave poziva za raspravu na adresu u Bugojnu, no navedene radnje nisu dovele do osiguranja njegove nazočnosti.

6.3. Imajući u vidu navedene okolnosti, osobito činjenicu da okrivljenik nema poznato prijavljeno prebivalište ili boravište, da nije pronađen niti lišen slobode, da je protiv njega određen istražni zatvor upravo zbog opasnosti od bijega te da raspisana tjeratica nije realizirana, kao i činjenicu da su višekratni pokušaji dostave poziva za raspravu na adresu u Bugojnu ostali bezuspješni, sud nalazi da okrivljenik nije dostižan državnim tijelima Republike Hrvatske. Stoga je ispunjena jedna od alternativno propisanih pretpostavki iz članka 402. stavka 3. ZKP/08 za suđenje u odsutnosti.

6.4. Nadalje, sud nalazi da u konkretnom slučaju postoje i osobito važni razlozi da se okrivljeniku sudi u odsutnosti. Naime, okrivljeniku se stavlja na teret počinjenje više kaznenih djela, i to kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11,

kaznenog djela povrede djetetovih prava iz članka 177. stavka 2. KZ/11, te kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. u vezi sa stavkom 2. KZ/11. Riječ je o kaznenim djelima kojima se štite temeljna osobna i obiteljska dobra, a osobito tjelesni i emocionalni integritet članova obitelji, prava i dobrobit djeteta, te osobna sigurnost pojedinca.

6.5. Pri ocjeni postojanja osobito važnih razloga sud je imao u vidu prirodu i težinu kaznenih djela koja se okrivljeniku stavljaju na teret, činjenicu da se radi o više kaznenih djela koja su međusobno povezana, kao i potrebu da se kazneni postupak provede i okonča bez daljnjeg odgađanja. Osobito je značajno da se među djelima koja se okrivljeniku stavljaju na teret nalazi kazneno djelo povrede djetetovih prava iz članka 177. stavka 2. KZ/11, uz kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11 i kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 3. u vezi sa stavkom 2. KZ/11, čime se prema činjeničnom opisu optužbe zadire u osobnu sigurnost i dobrobit članova obitelji i djeteta. Stoga postoji potreba da se o kaznenopravnoj odgovornosti okrivljenika odluči u kaznenom postupku bez odgađanja koje bi bilo uvjetovano njegovom nedostupnošću.

6.6. Sud je pri tome imao u vidu i činjenicu da su već poduzete radnje kojima se nastojala osigurati nazočnost okrivljenika, ali bez uspjeha. Unatoč određenom istražnom zatvoru zbog opasnosti od bijega, raspisanoj tuzemnoj tjeralici i višekratnim pokušajima dostave poziva za raspravu na adresu u Bugojnu, okrivljenik nije pronađen niti je njegova nazočnost u postupku osigurana. Daljnje odgađanje postupka do pronalaska okrivljenika, čije je mjesto boravka sudu nepoznato i koji nije dostižan državnim tijelima, dovelo bi do neodređenog trajanja kaznenog postupka, dok bi istodobno ostala neostvarena potreba pravodobnog sudske odlučivanja o optužbama za kaznena djela kojima se štite osobna sigurnost, obitelj i prava djeteta.

6.7. Ovo vijeće ima u vidu da je suđenje u odsutnosti iznimka od prava okrivljenika da osobno sudjeluje u kaznenom postupku, zbog čega su prije donošenja ove odluke poduzete raspoložive radnje radi osiguranja njegove nazočnosti. Međutim, s obzirom na neuspjeh poduzetih radnji, njegovu nedostupnost državnim tijelima te naprijed navedenu prirodu i težinu kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret, sud nalazi da bi u konkretnom slučaju daljnje odgađanje postupka bilo neopravdano.

6.8. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da su u konkretnom slučaju ispunjene obje zakonom propisane pretpostavke za suđenje u odsutnosti: s jedne strane, okrivljenik nije dostižan državnim tijelima Republike Hrvatske, a s druge strane postoje osobito važni razlozi da mu se sudi u odsutnosti.

7. Slijedom iznijetog, na temelju članka 402. stavka 3. ZKP/08, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 25. rujna 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
ZA MLADEŽ

Jadranka Luketin

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi Županijskom sudu u Splitu putem ovog suda, i to u 4 (četiri) primjerka.

DNA:

- okrivljeniku Ivanu Bartuloviću – putem e oglasne ploče suda,
- branitelju Carmen Ivančević Marinković, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ivančević Marinković & Partneri,
- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088d-a91d9**

Kontrolni broj: **0bc7f-e3690-347b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.